資料４

副市長・幹事合同会議アンケート集計結果

質問内容	副市長		幹事		合計	
	回答数	割　合（回答者総数比）	回答数	割　合（回答者総数比）	回答数	割　合（回答者総数比）
問１　会議・懇談会の持ち方						
１．会議・懇談会とも合同でよい	33	75%	27	71%	60	73.1%
２．会議は合同、懇談会は別がよい	3	6.8%	2	5.2%	5	6%
３．会議・懇談会とも別がよい	8	18.1%	9	23.6%	17	20.7%
小計（回答者総数）	44		38		82	
問３　次年度の副市長の会議の内容（問１で「３」を選択した方のみ回答。）						
１．４月１４日の内容と同様でよい	3	6.8%	3	7.8%	6	7.3%
２．４月１４日の内容を見直し	5	11.3%	6	15.7%	11	13.4%
問４　次年度の副市長の会議の持ち方（問３で「２」を選択した方のみ回答。）						
１．名古屋市内の会場で開催する	5	11.3%	5	13.1%	10	12.1%
２．各市持ち回りで開催する	0	0%	0	0%	0	0%
３．その他	0	0%	1	2.6%	1	1.2%

記述欄のご意見

問２　問１で「１」又は「２」を選択された方にお聞きします。今年度の内容に見直すべき事項等があればご記入ください。

（副市長）

「１　会議・懇談会とも合同でよい」を選ばれた方のご意見

・各市の新年度予算内容をわずか２分程度の紹介だけならあまり意味がない。ざっくばらんにテーマを絞った意見交換する形、または研修・講演会の形がよいと思う。
・各市の事業報告、PRについては前さばきで整理をしておいていただきたい。全ての市が義務的に発表した感がある。情報としては集約され役に立つが、発表は特に希望する市、または輪番制でもよいと思う。
・各市からの市政報告は資料のみでもよい。その時間で、国・県の動向説明若しくは講演会としてはどうか。
・市政報告は、各市１件にし時間調整をするか、事務局側で特徴的な施策を選択して、２～３の市から報告を受ける形が良いのではないか。
・市政報告の時間が長い。様式を定めるなどして資料を最小限にしてほしい（パンフ等の印刷物は不要では。）
・各市からの市政報告は、大変参考になる点もあり良かった。できれば事前に資料配付をしていただき、質問時間もあると良い。
・副市長会の立場から特段の意見はない。ただし、幹事会が今年度の内容で十分かどうか（例えば、もっと事務的な連絡・調整が必要等）については、幹事の意見をよく聞いていただきたい。その結果、会議を別にした方がよいということであれば、それでもかまわない。
・事務局は大変になると思うが、開催場所は名古屋・尾張地域（名古屋）、西三河地域（岡崎・豊田）、東三河地域（豊橋）と順番に回ることもよいのではないか。
・市ごとで副市長・幹事の並びの席でよいのではないか。
・公共施設の更新問題、技師・保育士不足など、自治体共通のテーマに絞って議論、意見交換、情報交換すべきと考える。
・特に見直しの必要はないと思います（２件）。

「２　会議は合同でよいが、懇談会は別がよい」を選ばれた方のご意見

・会議は合同で良いが、副市長間の議論、意見交換を主目的としてほしい。懇談会は、他市副市長との交流、懇談の場としてほしい。
・各市から市政報告の内容が施設、イベントなどの紹介が多かったため、合同会議で副市長から報告するまでもないと思います。
・部屋に余裕があれば懇談会は別室とした方が良い。

（幹事）

「１　会議・懇談会とも合同でよい」を選ばれた方のご意見

・各市の持ち時間を厳守していただきたい。
・各市のＰＲは資料配布のみにする。
・市政報告は、各市１件にし、時間調整をするか。事務局側で特徴的な政策を選択して２～３の市から報告を受ける形が良いのではないか。
・会議議題は予め共通事項がある場合を除き、今回方式で良い。懇談会も、それぞれ別途にセミナーが計画されるため、今回と同様で良い。
・今年度から合同会議という形態になったが、特に問題は感じない。議事テーマ等については、毎年同じ形態ではなくともその時の必要とされるテーマ等で良いと感じる。（特になければ前年と同様でも良い。）
・会議時間をもう少し長くすると良い。
・各市からの市政報告にかえて、県の主要事業で市町村に関わりの深いものの報告会にしてはどうか。
・各市からの発言項目に整合性がなく、単なる情報交換に終わってしまった。テーマを絞り、議論できるようにしたい。イベントの広域での開催など、自治体の枠を超えるきっかけ作りの場としたい。

「２　会議は合同でよいが、懇談会は別がよい」を選ばれた方のご意見

・懇談会はパーテーションで仕切れば良いと思う。
・情報交換するには、時間に限りがあるため。

問４　次年度の副市長会議の持ち方について

「３　その他」を選ばれた方のご意見

（幹事）

・副市長会議の開催は困難なため会議を廃止するとの、当初の考え方で良い。