議題２：校務ネットワークに対する情報システム部門の役割等について（豊明市提出）

資料２

市名	回答	
	（１）校務ネットワークとのかかわりについて	（２）管理の一元化やLAN統合等の実施及び検討について
名古屋市	名古屋市では、学校（園）の校務用ネットワークについて、今年度９月より、名古屋市教育センターが管理をする情報教育ネットワークシステムにて、正式に運用・管理をしていくことになりました。 これまで、情報教育ネットワークシステムは、学習用ネットワークのためのシステムでしたが、文部科学省の「教育情報セキュリティポリシーに関するガイドライン」を参考に、ネットワーク分離や資産管理システム、二要素認証システム等のセキュリティ対策をし、また、センターサーバ版の校務支援システムも導入して、新たな情報教育ネットワークシステム（学習系システム及び、校務系システム、校務外部接続系システム）として、運用・管理をしていくことになりました。 さらに、新しいネットワークシステムに対応するために、各学校（園）についても、これまでの学習用コンピュータだけでなく、セキュリティ対策を施した校務用コンピュータを本務教員数分リースにより導入します。こちらは、１２月から正式に運用・管理をしていく予定です。	名古屋市では、庁内ＬＡＮと校務用ネットワークの一元化・ＬＡＮの統合については、現在実施及び検討を行っていません。
豊橋市	学校部門の課で管理しており、情報部門の課は関与していない。	現在検討していない。
岡崎市	・現状、行政部門と教育部門については別々のセキュリティポリシーを策定し運用していることもあり、N/Wについては、未統合で別々で運用している。 ・教委のICT予算について、情報部門で精査をしており、その中で運用管理について助言等を行っている程度。	・担当レベルの話では、行政部門側のセキュリティポリシーや運用では、教育部門では実施困難（特に利便性）であり、自組織で運用していきたいとのことだった。 ・行政部門としては、市内67校2,500台、3,000ユーザが新規で管理対象となり、現体制では負担が大きいことから、特にN/W統合について検討は実施していない。
一宮市	行政系NWと教育系NWを含め市全体のNWとして構築し、運用・保守については行政系・教育系それぞれの担当課で管理、保守している。	全体の構築時は情報部門が主導し構成を検討しているが、管理運用を含めた一元化の検討はしていない。
瀬戸市	学校間を結ぶ頭の部分（Ｌ２スイッチ）をイントラネットにより情報政策課電算室のＬ３スイッチで行政系ＬＡＮとともに一元管理。各学校の校内ＬＡＮは教育部が別途委託している業者が構築及び管理。先生達の情報化部会にオブザーバーとしてかかわっており、市で策定しているセキュリティポリシーに準じてもらっている。	特に現行のまま
半田市	教育委員会が実施しており、情報システム部門としては、関わっていない。	管理の一元化など実施予定なし。
春日井市	関わりはない。	行っていない。
豊川市	情報システム課で市長部局と教育部局のネットワーク全体を管理をしている。但し、本庁から学校まで接続している機器についてはは、情報システム課で維持管理をしているが、そこから先の校務ネットワークや教育ネットワークの配線については、学校庶務課で維持管理している。	ネットワークを統合することで回線費や機器等の重複を抑えることができ経費が削減になる。ふるまい検知をネットワーク全体で行っている。
津島市	別ネットワークーで関わりはなし	予定なし
碧南市	庁内LANと学校LANは、以前統合していたが、学校の独自の運用の要望や情報システム部門の負荷の増大等問題点もあるため、分離をした経緯がある。統合することによる若干の経費削減のメリットはあるが、授業等で学校のネットワーク負荷の増大が今後想定されるため、再統合はないものと考えている。ただし、学校LANの機器更新などどのように進めていけばよいか相談を受けて、回答することはある。	（１）のとおり管理の一元化等は難しいと考えている。
刈谷市	校務LANの運用管理は学校管理部署と連携し、セキュリティに関する助言、支援等を行ってる。また、校務LANと庁内LANに関しては分離されているが、庁内LANと同等のセキュリティ強化を図っている。	検討していない
豊田市	校務ネットワークについては、教育委員会のシステム部門が所管をしている。学校教育情報化については、部会に参加するなどの連携を図っている。	現時点では検討していない。
安城市	なし	予定なし
西尾市	校務ネットワークについては、教育委員会が所管しており、管理も教育委員会が行っています。一部（インターネット接続）については、情報部門の管理となっています。	実施及び検討は行っていません。
蒲郡市	まったく関わっていません。	検討していません。
犬山市	情報システム部門は直接関わっておりません。	システムやパソコンなどの調達については、同時に実施しています。
常滑市	意見を求められたときに、助言している。	検討していない。
江南市	情報システム部門での関わりは特になし。	検討予定なし
小牧市	サーバ機器の設置場所を提供している	なし
稲沢市	教育委員会の管理範囲のため関わりはない	現在においては予定していない
新城市	行政系・校務系を一括で情報システム課が管理・監視している。校務系システムや端末の導入等は教育委員会だが、情報システム課はアドバイスを実施している。	LANは行政系・校務系とも統合されている。ネットワーク・情報セキュリティの管理は従来より情報システム課が実施している。

市名	回答	
	（１）校務ネットワークとのかかわりについて	（２）管理の一元化やLAN統合等の実施及び検討について
東　海　市	校務ネットワークは学校教育課（教育委員会）が管理しており、情報課が直接関わることはない。	庁内ネットワークとは統合する予定はない。
大　府　市	教育委員会に対して、技術的な助言はしているが、方針そのものについては教育委員会の決定に従っている。	庁内LANとは統合しない。
知　多　市	校務ネットワークの運用管理には関わっていませんが、調達時のアドバイス等を行っている。	管理の一元化及びＬＡＮ統合については検討していない。
知　立　市	教育系ネットワークについては、庁内ネットワークと分離されており、運用管理についても原則教育委員会が実施している。ただし、サーバ室内に機器等が設置されているため、各種作業、機器等の更新は、情報部門を担当する企画政策課と調整を行い実施している。教育系ネットワーク内においても、教職員ネットワークと児童・生徒用ネットワークと分離して運用を行っている。	今後、国等より教育系ネットワークとの一元管理やＬＡＮ統合等について方針や指示等が示された場合は実施する。ただ、市職員と教職員と同様の運用管理を行う場合、授業や業務等への影響について十分な調査が必要になると考えている。
尾 張 旭 市	・令和元年度公務ネットワーク構築 ・仕様書作成、打ち合わせ等には情報課も参加	検討していない
高　浜　市	管理サーバー機器の設置箇所は市の電算室であるが、ネットワークが別であり、直接的な関係はない状況である。運用・保守についても教育委員会による調達である。	検討の予定なし
岩　倉　市	学校のネットワークについては、情報システムの導入や運用を教育委員会が担当している。情報システムについて、随時相談及び助言を行っている。	管理の一元化等の具体的な検討は行われていない。
豊　明　市	【議題提案市】	
日　進　市	基本的には関与していない。 機器更新、増設等の事業計画を検討する際、必要に応じて助言、支援等を実施している。	検討していない。
田　原　市	各学校内のルータより校内は、教育委員会、ルータから外は情報システム係が担当している。	学校の統廃合が一段落したら、校務ネットワークについて再検討する予定となっている。
愛　西　市	学校業務担当課において監視及び管理している。	予定なし
清　須　市	庁内ネットワークと校務ネットワークは分離している 統合の検討は行っていない	行っていない
北名古屋市	庁内管理のN/Wと学校のN/Wを別のサーバーで管理している。	現在、庁内と学校のN/Wについては、一元化の検討は行っていない。
弥　富　市	庁内ＬＡＮと校務ＬＡＮの統合はしていない。	検討していない。
み よ し 市	令和元年9月より、校務N/Wの運用管理は運用支援委託にて対応する。	令和元年9月の校務支援システム更新にあわせて検討を行ったものの見送りとなった。
あ　ま　市	公務ネットワークは教育委員会が管理している。 教育委員会と各学校を結ぶネットワーク回線は行政系の回線内でVPNを構築している。	情報部門に人的余裕はなく、管理の一元化やLAN統合等予定はない。
長 久 手 市	それぞれのネットワークは個別であり、直接的な関与はしてませんが、支援は行ってます。	管理の一元化や統合までには至ってませんが、部分的な接続ができる環境にはしています。