資料1

## 議題１　指定金融機関・収納代理金融機関からの手数料見直しの要望について（豊橋市提出）

| 市名 | 回答 | |
|---|---|---|
| | （１）金融機関からの手数料見直しの要望の有無と対応状況 | （２）手数料見直しに対する市としての方針・考え方等<br>（予定・検討中を含む） |
| 名古屋市 | 要望なし | 要望無しのため、方針等未定. |
| 豊橋市 | 一部収納代理金融機関より、令和５年４月以降は窓口収納手数料を１件あたり２２０円請求したいとの要望があり、対応を検討しているところですが、本市としては当面は窓口収納手数料の請求には対応しない見込みです。 | 今後、他の収納代理金融機関からも同様の要望が見込まれますが、令和５年度からの市税納付書へのＱＲコード導入に伴い、今後窓口収納は減少していく一方で地方税共通納税システム利用料の増加が見込まれることや、全銀協が銀行間送金手数料（６２円）を令和６年１０月より自治体からの送金にも適用することを表明していることなどから、それらの情勢を見極めながら手数料について判断することとなります。 |
| 岡崎市 | 公金の窓口収納手数料の要望があり、市内部の関係課と情報共有をして対応を検討中です。（三井住友銀行） | 無料で実施しているものが有料となるため、相当な費用負担が発生します。<br>ひとつ要望を認めてしまうと他の金融機関へ波及することも予測されることから、さらに影響は大きくなると考えられます。金融機関の経営状況が厳しいことは理解できるものの市の財政運営が厳しい中、簡単には有料化に応じられないと考えています。 |
| 一宮市 | 公金の窓口収納手数料有料化については、1つの収納代理金融機関から決定事項として通知があり、当該金融機関での当市公金の窓口収納を停止することを決定している。また、指定金融機関からは手数料見直しについて、要望の詳細が決定し次第協議をしたい旨申入れを受けている。 | 個別に検討していく。 |
| 瀬戸市 | 現時点で金融機関から要望はありません。 | 未定（県内各市の対応を考慮し判断します。） |
| 半田市 | 現時点では、金融機関からの要望はないが、先の報道については指定金融機関と情報共有し、何か新たな情報があれば随時情報提供しあう旨を確認済。<br>財政措置については、長期計画担当課に情報提供済。 | 人件費高騰の中、手数料見直しはやむを得ないと考える。一般の振込手数料との大きな乖離がない範囲で、指定金融機関を中心に手数料の調整を図っていきたい。 |
| 春日井市 | 収納代理金融機関である(株)三井住友銀行より窓口収納における手数料（１件２００円）見直し要望がありました。当市として市内に三井住友銀行の支店がない点や窓口収納での取扱件数が比較的少ないことから、もし窓口収納の取扱いを取り止めたとしても市民への影響は大きくないと判断し、要望を断りました。よって令和４年度より三井住友銀行における窓口収納は行いません。 | 現行の支払・収納業務における運用方法について見直しが必要と思われますが、具体的な方針等決まっておりません。 |
| 豊川市 | 手数料見直しの要望はありません。<br>今後、何らかの要望があると想定しております。 | 現状未検討です。全銀協の動向など、情報収集に努めていきます。 |
| 津島市 | 現状のところ要望無し。 | 基本的には現状の無料を維持したいと考えている。 |
| 碧南市 | 要望無し | 未定 |
| 刈谷市 | 一金融機関から窓口収納手数料の有料化について要望がありました。<br>窓口収納手数料の有料化には対応せず、口座振替業務は引き続き維持する予定です。 | 個々の金融機関への対応は難しいと考えます。 |
| 豊田市 | 一部の金融機関から窓口収納手数料について要望有。対応は検討中。 | 各種手数料の見直しについては、現在検討中。納付書へのQRコードの導入や他市の動向も踏まえた上で判断していく予定。 |
| 安城市 | 今のところ特に要望はありません。 | 要望が無いため検討はしていませんが、要望の内容に対し信義誠実に応対する予定です。 |
| 西尾市 | 要望はありません | 数年後に手数料を値上げする要望が出てくることを視野に入れ、その都度金融機関と調整する予定です |
| 蒲郡市 | 要望はあります。対応状況としては、令和２年度から指定金融機関派出事務取扱手数料を支払いはじめました。 | 近隣市の状況を踏まえ、足並みをそろえて対応していくつもりです。 |
| 犬山市 | 指定金融機関から連絡がありました。ただし、手数料の金額など具体的な内容はまだ調整中で、決まり次第文書で通知をするとのことなので、連絡待ちです。 | 検討中 |
| 常滑市 | 無し | 未定 |
| 江南市 | 具体的な要望はまだ無のため、情報収集が必要と考えています。 | （１）と同じ。 |
| 小牧市 | 三井住友銀行から窓口収納手数料の要望があったが、当市では窓口収納手数料の支払いは行っておらず、他の金融機関との兼ね合いもある。また取扱い件数も少ないことから、令和４年度からは窓口収納以外の収納業務を行う収納代理金融機関とする。<br>指定金融機関からは、全銀協の表明どおり振込手数料を要望する旨の話があった。正式に要望があれば支払わざるを得ない。 | 厳しい経営状況であることも理解できるため、それぞれが効率化に努め負担すべき側が負担するものと考える。 |
| 稲沢市 | （指定金融機関からの要望）<br>①振込手数料（R06年10月～）：単価未定<br>②納付書払（統一ＱＲコード印字）の事務処理手数料（R5年4月～）：単価未定 | 市の方針としては検討中ではありますが、会計課としては、やむを得ないものであり対応に向けた調整が必要であると考えております。 |

## 議題１　指定金融機関・収納代理金融機関からの手数料見直しの要望について（豊橋市提出）

| 市名 | 回答 | |
|---|---|---|
| | （１）金融機関からの手数料見直しの要望の有無と対応状況 | （２）手数料見直しに対する市としての方針・考え方等<br>（予定・検討中を含む） |
| 新　城　市 | 指定金融機関から令和６年１０月から手数料がかかるとの情報提供があったため、財政部局との情報共有を図った。 | 国・県等の対応を見ながら、財源等をどうすべきか検討していく予定。 |
| 東　海　市 | 有・検討中 | 検討中 |
| 大　府　市 | 三井住友銀行より窓口収納手数料有料化の要望があり、令和４年４月から窓口収納の取扱いを廃止することになりました。 | 未定 |
| 知　多　市 | 収納代理金融機関の三井住友銀行から、窓口収納手数料の負担に関する要望があったが、応じないこととした。これにより、令和４年４月１日から三井住友銀行が窓口収納の取扱いを停止する。また、指定金融機関の三菱UFJ銀行から手数料負担の要望がある。 | 令和６年１０月以降の手数料負担について、情報収集中。 |
| 知　立　市 | 収納代理金融機関である株式会社三井住友銀行から、窓口収納手数料（２００円/件）の要望がありました。負担が出来ない場合は窓口取扱の中止または収納代理指定取消しという条件だったため指定取消しに応じることになりました。令和４年４月１日取消し予定です。 | いつまでも無料という状況は続かないと思いますが、当面は３年ごとのコンペティションで利便性、経済性に優れた指定金融機関を選定していく予定です。 |
| 尾 張 旭 市 | 現時点では、いずれの金融機関からも正式な要望はありません。 | 現時点では、市として決定した方針はありません。 |
| 高　浜　市 | 収納代理金融機関の三井住友銀行から窓口収納手数料を１件２００円（税抜き）請求したい旨の要望がありました。令和４年４月１日から窓口収納は廃止して口座振替のみ行うことで、令和３年２月１５日に「公金の取扱に関する合意書」を締結しました。 | 基本的には現状の無料を維持したいと考えています。 |
| 岩　倉　市 | 無 | 要望が出てから検討する。 |
| 豊　明　市 | 指定金融機関より手数料見直し要望の動きがあった。その対応については、全国一律の動きであればやむを得ないので、今後も早めに情報を入れるよう伝えた。 | 全国一律ならば、従わざるを得ない。 |
| 日　進　市 | 三井住友銀行より窓口収納に係る手数料徴収の要望があったが、要望を断り窓口取り扱いを取りやめる方針。また、三菱ＵＦＪ銀行より手数料全般を見直す検討中である旨連絡があり、現在保留中。 | 本市の指定金融機関である三菱ＵＦＪ銀行の動向を注視している。 |
| 田　原　市 | 要望なし | 検討なし |
| 愛　西　市 | 要望あり。<br>口頭での情報提供程度で、具体的な提示はまだないため、対応していない。 | 手数料見直しの方向になった場合、手数料の金額によっては、指定金融機関の見直しを検討する必要がある。 |
| 清　須　市 | 具体的な提案はまだありませんが、先日（6月29日）に指定金曜機関のＵＦＪの幹部の方が市長に直接、手数料見直しについて座談の形式でお話をされました。 | 全国銀行協会の方針及び具体的な内容の提示を依頼している。<br>内容を確認の上検討していく予定 |
| 北名古屋市 | 現時点において、手数料見直しの要望はありません。 | |
| 弥　富　市 | 指定金融機関より、状況説明という形での要望は聞いている。具体的な要望ではないので、静観中。 | 指定金融機関が、直接、首長に説明、要望のため、訪問するとのことなので、その後に市としての考え方を検討する予定。 |
| みよし市 | 口座振替については1件につき10円かかる。令和3年6月から豊田信用金庫における納付書による振替依頼は月額4,000円となった。三井住友銀行においては、窓口収納で1件２００円(税抜)の要望があったため、協議し、令和4年4月1日より窓口収納の取扱いを停止し、口座振替のみ継続する。他の金融機関は現状のところ要望なし。 | 他市町村や金融機関の状況を踏まえて、個別に検討する。 |
| あ　ま　市 | 有<br>三菱UFJより簡単な説明を受けた。 | 検討中 |
| 長久手市 | 収納代理金融機関（三井住友銀行）から、令和4年度以降の窓口収納について1件200円の手数料を徴収したい旨の要望があった。検討の結果、手数料は支払わないこととし、窓口収納を取りやめることとした。 | 三井住友銀行については、窓口収納の件数がそれほど多くなく、窓口収納を取りやめることとしたが、今後、窓口収納の件数の多い金融機関からの要望があった場合についての方針については現在未定。 |