資料4

議題４　マイナンバーカードの電子証明書更新等事務の郵便局委託について（豊明市提出）

市名	回答			
	（１）郵便局への委託について	（２）「検討している（すでに実施している）」の場合		（３）「検討していない」の場合
		①委託の範囲	②委託の時期	検討していない理由
名古屋市	検討している（すでに実施している）	未定	未定	
豊橋市	検討していない			市役所と郵便局の窓口開設時間がほぼ同じ時間帯であること、本庁以外の場所として窓口センターが市内に８か所あること、問合せなどの対応があった場合に時間が取られるであろうことなどから、メリットを感じないため。
岡崎市	検討していない			本市では本庁市民課以外に、市内7支所及びにイオンモール岡崎内の市民サービスコーナーにおいて電子証明書の更新等の手続きが可能であり、市民サービスコーナーでは土日祝日も19時まで窓口を開設しているため。
一宮市	検討していない			市民課及び市民課関連部署１２か所で電子証明書更新等事務を実施しています。
瀬戸市	検討していない			トラブルが発生してしまうリスクが高く、電子証明書に関して複雑な説明が必要であるため。
半田市	検討していない			市役所が市の中心に位置しており、委託するには備品等の購入や、職員による申請書等の再確認が必要になるなど、費用対効果が低いため。
春日井市	検討していない			春日井市では、市役所戸籍住民課以外に、市内各所に分散して設置している４出張所（坂下出張所、東部市民センター、高蔵寺ふれあいセンター及び味美ふれあいセンター）においても電子証明書更新等事務を実施しており、郵便局で実施する必要性が低いため、検討していません。
豊川市	検討していない			本市では市民課のある本庁に加え、4支所、プリオマイナンバーカード臨時窓口を開設しており、複数の拠点をすでに持ち合わせています。その上、本庁、４支所の郵便局の位置関係も近いことから地理的なメリットを生かすことが出来ないと考えています。また、市民課からの各郵便局に対して作業依頼等をするための事務負担もあり、拠点数が増えるメリットよりもデメリットの事務負担が大きいために拠点を増やしても意味が無い事から、検討をしていない状況となります。
津島市	検討している（すでに実施している）	未定	未定	
碧南市	検討していない			郵便局から委託が可能と示された支店は、市役所から近い支店であり、郵便局の窓口開設時間を考慮すると、郵便局への委託は、利便性の向上に寄与しにくいため。
刈谷市	検討していない			本市では、本庁舎以外で交付は行っておらず、電子証明書更新も本庁舎以外では支所でのみ可能であり、その他出張所では対応していない。市民が足を運びやすい場所という意味では、出張所等での対応を実現することが、郵便局に委託を行う前に実現すべきことと考える。また、実操作を市職員以外が行うことになるため、誤操作や誤対応が生じた際の責任の所在も懸念事項となっている。
豊田市	検討していない			広い市内で、高齢者等が身近な場所で手続できる拠点として必要性は感じていますが、まだ委託の範囲・時期等の具体的な検討には入っていません。
安城市	検討していない			土日祝日は開設しないことに加え、市役所・支所と郵便局との位置が近く、郵便局の駐車場も狭いため、市民の利便性の向上につながらない。
西尾市	検討していない			市役所と郵便局の位置が近く支所も３か所あるため、現在のところ検討していない。
蒲郡市	検討していない			委託した場合の郵便局での取り扱い事務量に対する費用対効果などが不明なため、踏み込んだ検討は行っていません。今後は他市等の状況を見ながら検討していきたいと考えています。
犬山市	検討していない			・検討はしたが現時点では委託しない方向で考えている。 ・理由は、窓口増加による市民の利便性向上はあるものの、郵便局と市出張所が地理的に近いこと、手続き可能な業務が少なく限定的で手続きに時間がかかること、費用が高額なことなど市民サービスの向上、コストカット、職員の負担軽減に繋がらないため
常滑市	検討していない			現時点で更新申請の件数はそれほど多くなく、市の窓口にて対応できているためです。
江南市	検討していない			窓口の混雑は一過性であり、現状混雑はないため。

議題４　マイナンバーカードの電子証明書更新等事務の郵便局委託について（豊明市提出）

市名	回答			
	（１）郵便局への委託について	（２）「検討している（すでに実施している）」の場合		（３）「検討していない」の場合
		①委託の範囲	②委託の時期	検討していない理由
小　牧　市	検討していない			市役所と３支所で各地区を網羅する形で業務を行っており、郵便局への委託の必要性はないと考えている。
稲　沢　市	検討していない			市民センターでの更新等事務を検討しているため。
新　城　市	検討していない			市主要地点に庁舎（本庁・支所）があり、それで対応できていると考えています。 また、委託業務を管理する事務量に対して、効果が薄いであろうと考えています。
東　海　市	検討していない	―	―	休日窓口の開設や、職員等による出張申請・交付により対応できていること、また、委託することにより責任の所在が散逸すること等を勘案し、必要性がないと考えるため。
大　府　市	検討していない			本市の郵便局は市役所に近く、駐車場も少ないため、委託のメリットが活かせないと想定しています。また、現状の職員体制で対応可能であると判断し、検討していません。
知　多　市	検討していない			効果が見込めないため
知　立　市	検討していない			郵便局が市役所と近い距離にあるため今までは検討してきませんでしたが、マイナポイントによりマイナンバーカードを取得した人の更新時期が数年後にやってくるので、その時期に備えて委託することも検討する必要が出てくると思っております。
尾 張 旭 市	検討していない			本市の面積が小さいことから、必要性が低いと考えられるため。
高　浜　市	検討していない			市役所の業務時間外（夜間・土日）の対応はしないと言われたためメリットがない。 郵便局において事故が発生した場合、市がその責任を負わなければならないため。
岩　倉　市	検討していない			郵便局で対応可能な時間は市役所の開庁時間より短く、また本市は市域が狭く市役所で十分対応が可能であるため郵便局への委託は検討していません。
豊　明　市	検討していない			・実施している自治体の少なさ。 ・市役所外に住基ネット端末等を設置することに対してセキュリティ面の担保が取れないため
日　進　市	検討していない			委託費用が課題となっており、本格的な検討に入っていません。
田　原　市	検討していない			郵便局が市役所本庁のすぐ近くにあり、機材等の購入や業務を教える負担等を踏まえると、郵便局で行う必要性が低いため。
愛　西　市	検討している（すでに実施している）	カードの交付申請サポート	年内	
清　須　市	検討していない			毎年毎年、郵便局からも受託できるので、ご検討くださいとの相談はあるが、どこまで市民の利便性が向上できるのか不透明であり、あまり必要性を感じていないため。
北名古屋市	検討していない			市域が狭く、市役所と郵便局との距離が近いこと、郵便局の営業時間が短いことなどから、検討していません。
弥　富　市	検討していない			営業日、営業時間が、市役所と同じ、もしくは短い。 主要な郵便局が、市役所と隣接している。
み よ し 市	検討していない			市内郵便局が市役所と距離が近く立地上、不要であると判断し、検討していません。
あ　ま　市	検討していない			近隣自治体の動向を踏まえて検討したいため。
長 久 手 市	検討していない			現在、マイナンバーカード受取窓口は混んでいません。本市市域が広くなく、市役所以外での受取のニーズはなく、経費負担もあること。また、市の職員がオンラインで本人確認することの労力を考慮すると、現在の仕組みでは今のところ必要性を感じない。