資料５－１

## 議題５　学校施設の長寿命化改修の実施方法について（高浜市提出）

| 市名 | 回答 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | （1）長寿命化改修の設計及び工事の有無 | 有の場合 | | | | | | |
| | | （2）設計業務の執行方法（基本設計・実施設計・設計精査の発注方法及び履行期間） | →「すべてを一括発注」の場合、単年または複数年（〇か年）を記載<br>→「それぞれを個別に発注」の場合、各設計合わせて単年または各設計が単年でトータル複数年（〇か年）を記載 | （3）工事の執行方法 | | | |
| | | | | ①仮設校舎リースの有無 | →有の場合、契約方法を記載<br>→無の場合、設備を含んだ内部改修をどのように実施しているか記載 | ②工事監理業務委託の有無 | →有の場合、契約方法 |
| 名古屋市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年及び２か年（職員室改修校） | 有 | リース会社と契約 | 無 | |
| 豊橋市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 単年<br>※実施設計のみ委託で単年度 | 有 | リース会社と契約<br>工事の設計に含め、工事請負業者と契約（3校のみ） | 無 | |
| 岡崎市 | 有 | | 実施設計のみ業務委託（１か年）<br>基本設計及び設計精査は市職員 | 有 | リース会社と契約 | 無 | |
| 一宮市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 瀬戸市 | 有 | すべてを一括発注 | 一昨年度まで単年で実施。<br>昨年度から、複数年（２か年）で実施している。 | 無 | 複数の工区に分けて、空き教室へ引越しながら改修を進めている。 | 無 | |
| 半田市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 亀崎小学校 北館校舎<br>基本設計１年、実施設計１年 | 有 | リース契約 | 有 | 随意契約 |
| 春日井市 | 有 | すべてを一括発注 | 複数年（２か年）<br>基本設計１年、実施設計１年 | 無 | 余裕教室などを活用し、教室を移動しながら設備を含んだ内部改修を実施している。<br>今後の発注においては、余裕教室のない学校は仮設校舎を検討している。 | 有 | 随意契約 |
| 豊川市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 各設計が単年でトータル複数年（２か年） | 有 | リース会社と賃貸借契約 | 無 | |
| 津島市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 工事の１年前に単年発注 | 無 | 内部を夏季休業にあわせて施工 | 有 | 随意契約 |
| 碧南市 | 有 | すべてを一括発注 | 複数年（２か年） | 有 | リース会社と契約 | 無 | |
| 刈谷市 | 有 | それぞれを個別に発注 | ３カ年以上<br>（設計年度→予算要求年度→工事実施年度） | 無 | 複数年の夏休みで実施 | 有<br>すべてではないし、明確な基準もない | 随意契約 |
| 豊田市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 安城市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 西尾市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 基本設計単年、実施設計単年でトータル2か年 | 無 | 夏休み集中型とともに、校舎の施工箇所を分けて複数年で実施 | 有 | 指名競争入札 |
| 蒲郡市 | 無 | — | 本市では、７つの中学校区ごとで地区個別計画を策定し、学校施設のみではなく他用途の公共施設と合わせた再編計画を進めております。<br>この計画による施設の建替え工事を進めながら、建替え時期を迎えるまでの期間は個別施設計画により外壁改修等の工事を行っています。 | — | — | — | — |

## 議題５　学校施設の長寿命化改修の実施方法について（高浜市提出）

| 市名 | 回答 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | （1）長寿命化改修の設計及び工事の有無 | 有の場合 | | | | | | |
| | | （2）設計業務の執行方法（基本設計・実施設計・設計精査の発注方法及び履行期間） | →「すべてを一括発注」の場合、単年または複数年（〇か年）を記載<br>→「それぞれを個別に発注」の場合、各設計合わせて単年または各設計が単年でトータル複数年（〇か年）を記載 | （3）工事の執行方法 | | | | |
| | | | | ①仮設校舎リースの有無 | →有の場合、契約方法を記載<br>→無の場合、設備を含んだ内部改修をどのように実施しているか記載 | ②工事監理業務委託の有無 | →有の場合、契約方法 |
| 犬　山　市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 現在整備中の犬山南小学校では、<br>R3基本設計（プロポーザルによる随契）<br>R4～R5実施設計（基本設計者と随契。工事発注単位で別々の設計書を納品、工事発注時期に応じて納品） | 有 | 指定競争入札<br>仮設校舎の部屋数は最小限とし、建物内で工区を分け、完成した工区にクラスが引っ越す運用をしている。 | 有 | 実施設計者と随契 |
| 常　滑　市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 無 | 夏休み及び土日祝日集中型 | 有 | 設計業者の随意契約 |
| 江　南　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 小　牧　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 稲　沢　市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 無 | 夏休み集中型。<br>内部改修は不具合箇所の補修程度。<br>配線配管類は土日作業を含め、学校運営に支障がないよう実施。 | 有 | 随意契約 |
| 新　城　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 東　海　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 大　府　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 知　多　市 | 有 | すべてを一括発注 | 1か年 | 無 | 体育館のみの実績であるため使用しない期間を設けた対応のみ | 有 | 設計監理委託として一式入札 |
| 知　立　市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 無 | 公立学校施設整備事務ハンドブックに基づき、インフラ関係はすべて改修。ロッカー以外の建具は塗り替え程度。 | 有 | 随意契約 |
| 尾 張 旭 市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 単年実施 | 無 | 夏休み期間集中型 | 有 | 随意契約 |
| 高　浜　市 | 有 | すべてを一括発注 | 3か年 | 有 | リース会社と契約（賃借） | 有 | 指名競争入札（３か年契約） |
| 岩　倉　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 豊　明　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 日　進　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 田　原　市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 有 | ﾘｰｽ会社と契約 | 有 | 設計事業者との随意契約、複数年契約 |
| 愛　西　市 | 無 | — | — | — | — | — | — |
| 清　須　市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 各設計合わせて単年 | 無 | 内部改修、配線配管類は未回収 | 有 | 随意契約 |
| 北名古屋市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 有 | 校舎の改修工事と併せて契約 | 有 | 基本設計及び実施設計業者との随意契約 |

## 議題５　学校施設の長寿命化改修の実施方法について（高浜市提出）

| 市名 | 回答 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | （1）長寿命化改修の設計及び工事の有無 | 有の場合 | | | | | | |
| | | （2）設計業務の執行方法（基本設計・実施設計・設計精査の発注方法及び履行期間） | →「すべてを一括発注」の場合、単年または複数年（〇か年）を記載<br>→「それぞれを個別に発注」の場合、各設計合わせて単年または各設計が単年でトータル複数年（〇か年）を記載 | （3）工事の執行方法 | | | | |
| | | | | ①仮設校舎リースの有無 | →有の場合、契約方法を記載<br>→無の場合、設備を含んだ内部改修をどのように実施しているか記載 | ②工事監理業務委託の有無 | →有の場合、契約方法 |
| 弥　富　市 | 有 | すべてを一括発注 | 単年 | 無 | 夏休み期間をメインに内部改修を実施 | 有 | 指名競争入札、複数年契約 |
| み よ し 市 | 有<br>（長寿命化改修事業は令和５年度に実施した１件（予防改修）のみのため、過年度の大規模改修事業実績を想定） | すべてを一括発注 | 基本設計を発注したことは無く、実施設計のみのため単年で完了する。 | 無 | 夏休みに集中して工事を行い、夏休み後も、工区を移動しながら工事を進める。 | 有 | 指名競争入札 |
| あ　ま　市 | 無 | ― | ― | ― | ― | ― | ― |
| 長 久 手 市 | 有 | それぞれを個別に発注 | 各設計が単年でトータル２か年 | 有 | 来年度実施予定のため、まだ未実施 | 有 | 実施設計会社と随意契約 |