資料2

議題２　今後のネットワークモデルの検討状況について（清須市提出）

市名	回答				
	（１）現状のネットワークモデル	（２）ネットワーク構成の移行時期	（３）移行するにあたり、どのモデルにするか	理由	（４）その他課題や検討状況
名古屋市	αモデル	令和８年度	β’モデル	インターネットと分離する現環境を見直し、クラウドサービスを活用することで、職員の働き方改革に繋げるため	その他課題 国が2030年頃に目指すとしているゼロトラストアーキテクチャの考え方との整合性
豊橋市	α’モデル	令和１０年度以降			
岡崎市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	GoogleWorkSpaceの導入を検討しているため	グループウェアの契約満了（R8.12月末）に伴いoffice製品の代替ツールとしての機能も兼ね備えたGoogleWorkSpaceの導入を検討しているためローカルブレイクアウトをR8年度に実施したいと考えています。また、R9年度に庁内イントラネットワークの機器更新を行う予定ですが、β’への移行は検討中です。
一宮市	αモデル	令和１０年度以降		未定	
瀬戸市	αモデル	令和９年度	αモデル	Microsoft 365の利用については自治体情報セキュリティ向上プラットフォームを利用するため、他のネットワークモデルに移行する予定がない。	
半田市	αモデル	令和１０年度以降			次期ネットワークモデルは現在検討中
春日井市	αモデル	令和８年度	αモデル	システム部門として、セキュリティにより重点を置いてモデルを決定する必要があることと、一定のセキュリティレベルは保てるα´モデルの場合コストの増大と利便性の向上の検証が十分に行われていないことから、現段階ではαモデルとなる可能性が一番高いため。	(3)ではαモデルと回答したが、移行時期に向けて、αモデルとα´モデルのどちらにするか検討中である。 なお、セキュリティと利便性の観点に加えて、コストの観点からも複合的に検討していく予定である。
豊川市	α’モデル	令和１０年度以降	β’モデル	国の動向が不明確であるが、パブリッククラウドの活用を想定するため	βやβ’への移行は未定ではあるが、国のネットワーク構成の見直しを注視しながら検討する
津島市	αモデル				移行についてはネットワークモデル及び移行時期ともに未定。
碧南市	α’モデル	令和６年度(移行済)			次期ネットワーク機器の更改の際にゼロトラストに対応した構成を検討中（令和９年度or令和１０年度に更改予定。機器構成の基本方針は既存ネットワーク保守ベンダーに伝達済）。これにより次期ネットワーク更改時にβ’への移行を行う。また、分離環境で利用しているシステムについては、入れ替えや保守の延長を検討している。
刈谷市	αモデル	令和７年度	α’モデル	β´は2,3年前から検討していたが、α´が国より提示されるとともに令和12年度に向けた国の動きも出てきたため、まずkintoneやMS365などをLGWAN環境で利用できるようにするα´とした。	
豊田市	αモデル	令和７年度	α’モデル	M365を利用する目的でローカルブレイクアウトしたいため	現状はαモデルに近い独自のモデルになっている。具体的にはLGWAN接続系とインターネット系でドメインを統一するために、両ネットワークから接続できる中間領域を設けてADサーバを設置している（FWにより、中間領域を経由して両ネットワークの直接通信はできない）。この中間領域からローカルブレイクアウトする構成を検討中。
安城市	αモデル	令和９年度	αモデル	セキュリティの懸念及びファイルサーバーがLGWAN系にあることでの不便さ	
西尾市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	現状のモデルから変更しやすい。	OfficeLTSC2024のサポートが切れるタイミングで365への移行やネットワークモデルの検討を行う予定です。α’モデル、β’モデル、いずれも移行及び必要なセキュリティ対策を整備する費用が高額であることが導入が進まない原因となっています。
蒲郡市	αモデル	令和８年度	αモデル	モデルを変更する 理由がないため	

議題２　今後のネットワークモデルの検討状況について（清須市提出）

市名	回答				
	（１）現状のネットワークモデル	（２）ネットワーク構成の移行時期	（３）移行するにあたり、どのモデルにするか	理由	（４）その他課題や検討状況
犬　山　市	αモデル	令和９年度	βモデル	今後ノーコードツールやMS365のようなクラウドサービスが主流となるため、αモデルでは限界と考える	直接市民サービスと関係ないβモデルの必要性を庁内全体が理解できないため、予算確保が難しい
常　滑　市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	クラウドサービスの活用を容易にしつつ、ネットワーク構築に必要な費用面を考えるとα’が望ましいと考えるため。	
江　南　市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル	αモデルを継続する理由として ・業務端末をインターネット接続系に配置することによりセキュリティリスクが増大するため。 ・アカウント管理によるコストが増大するため。	
小　牧　市	αモデル	令和７年度	α’モデル	Officeの公式サポート終了を機に、Microsoft365 E3を導入するため	
稲　沢　市	αモデル	令和１０年度以降	βモデル	業務効率性と情報セキュリティのバランス上、βモデルが適当であると考えるため	国が示している2030年頃の国・地方ネットワークの将来像の具体化を見据えながら、二重投資とならないよう検討していく必要があると考える
新　城　市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル	現状において変更の検討がされていないため、現行のαモデルと回答します。	特になし
東　海　市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル	三系統分離廃止の可能性もあり、現時点で移行の判断はしかねる	
大　府　市	α’モデル	令和６年度(移行済)	α’モデル	移行予定なし	特になし
知　多　市	αモデル	令和９年度	αモデル	セキュリティを重視するため。	基本的に国のガイドラインに則り対応していく。 今後、クラウド利用のシステムが増加した場合は、α´モデルも検討していく。
知　立　市	αモデル	令和９年度	α’モデル	M365対応のため	2030年ごろの国・地方ネットワークの将来像関係での動きが読めないため、βモデル等へ踏み切れないこと
尾 張 旭 市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル	（４）に記載	Microsoft Officeのサポート終了を受け、M365の活用と合わせ、ネットワークモデルの移行を検討しましたが、下記の要素を総合的に勘案し、現時点では既存のネットワークモデルを維持しつつ、コスト効率と業務継続性を重視した構成を選択しています。 ・運用コストを比較した結果、Office LTSCとJUST Officeを組み合わせる構成の方が、M365を全庁的に導入する場合と比べ安価であること ・M365の主要機能である、TeamsやSharePoint等のクラウド連携や共同編集といった利点を十分に活用するための業務フローや運用体制が整っておらず、導入効果が限定的であること ・M365の活用に伴い、ネットワークモデルを見直した場合に求められる、外部監査等の実施への追加的な費用や対応負担が発生すること
高　浜　市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	次期職員端末を入替の際、M365の導入の検討に向けてネットワークモデルについても移行検討が必要なため。	
岩　倉　市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル		（３）移行モデルは未定です。
豊　明　市	αモデル	令和１０年度以降		現時点で決めていません	クラウドサービスの積極的な利活用やOffice365への移行等、ネットワークモデルの変更の検討は必要なのでセキュリティとコスト、運用のバランスを考えながら情報収集をしている段階です。
日　進　市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	ローカルブレイクアウト環境が前提となるクラウドサービスを採用する可能性があるため。	
田　原　市	αモデル	令和１０年度以降	αモデル	三層分離方式よる安定したセキュリティ環境下での業務継続を重視し、他モデルでの利便性向上によるにリスク上昇を最小限に留めたいため	国が検討を進めている、国・地方ネットワークの将来像及び実現シナリオの検討スケジュールを注視しています。

議題２　今後のネットワークモデルの検討状況について（清須市提出）

市名	回答				
	（１）現状のネットワークモデル	（２）ネットワーク構成の移行時期	（３）移行するにあたり、どのモデルにするか	理由	（４）その他課題や検討状況
愛　西　市	αモデル	令和７年度	β’モデル	ネットワークモデルを変更することで、職員のインターネット端末でWeb会議が可能とするなど、業務効率化や利便性向上を図るため。 なお、セキュリティは十分な確保を行うが、職員のITリテラシーについて一定以上維持する必要があるため、全職員を対象とした情報セキュリティ部門のeラーニングを実施する。	
清　須　市	αモデル	令和９年度	α’モデル	Microsoft365などを活用した業務効率の向上を図るため、インターネット回線を基盤としたα’モデル、またはβ’モデルへの移行を検討している。	・今後主流となるモデルへ移行したいと考えるが、国の動向が不透明なためどちらに方針を固めるべきか決めかねている。
北名古屋市	αモデル	令和１０年度以降	α’モデル	国の動向が不透明であるため	職員の情報リテラシー水準から、βモデルの採用にはハードルが高いと感じている
弥　富　市	αモデル	令和８年度	αモデル	他のモデルと比べ業務効率は劣るものの、モデル移行の必要性までは感じていないため。	特になし
みよし市	αモデル	令和９年度		現在情報収集中であり、移行モデルは未定	
あ　ま　市	αモデル	令和９年度	αモデル	（4）のとおり（現時点で方針は未定です。）	議題にある通り、当市でも方針を決めかねています。 国・地方ネットワーク検討事業の動向を見ながら方針を検討していきたいと考えています。
長久手市	αモデル	令和７年度	α’モデル	βモデルやβ´モデルへの移行はセキュリティ製品の強化等で運用コストがかなり必要になると予想されるが、コストに見合うほどの業務効率化等のメリットが感じられないため。	